

說今日教育之危機

胡先驌

中國教育之改革。其動機由於西方文化之壓迫。此盡人所知者也。中國在未有新式教育之先。未嘗無教育。舊式之教育雖無物質的科學。與夫曾經用科學方法所組織之社會科學。然人文主義之學問。如經學文學史學等。固不亞於歐洲中世紀之時也。自清季國勢淒衰。外侮日甚。國內執政者。漸知吾國物質教育之缺乏。於是曾文正始有派遣幼童出洋留學之舉。然當時猶以爲吾國所缺者。物質科學耳。造槍礮。建戰艦耳。至戊戌庚子以還。言新學者。始昌言政治之改革。於是紛紛赴日本習法政。國內學校亦逐漸成立。然習新學者。猶信中學爲體。西學爲用之說。在國內政府設立之學校。舍西方之科學外。猶極重視固有之舊學。赴日留學者亦多素有國學之根柢。而學政法者。以欲歸國後爲顯宦。居高位。故亦不敢放棄舊學。當時教會所立之學校。在科舉未停時。甚且授學生以八股文。至彼不通國學之歐美留學生。亦惟有自認其短。但求充技術人員。外交人員而已。至宣統元二年。美國退還庚子賠款。赴美國留學者乃驟衆。而留日學生之政治革命。種族革命之運動。亦以成功。清室以之顛覆。政府以功名羈縻人士之法亦廢。最後至民國六年。蔡子民先生長北京大學。胡適之、陳獨秀於新青年雜誌。提倡「新文化」以來。國人數千年來服膺國學之觀念。始完全打破。於是由研究西方物質科學。政治科學。進而研究西

方一切之學問矣。吾國二三十年來提倡「西學」之目的。至是始具體得達。自表面上觀之。新文化至是始有切實之進步。自茲以往。普及教育。發達物質學術。促成民治。建設新文化。前途之希望。方且無量。孰知西方文化之危機。已挾西方文化而俱來。國性已將完全澌滅。吾黃胄之前途。方日趨於黑暗乎。吾非故作駭人聽聞之言也。吾非反對西方文化也。吾即親受西方教育。而并深幸得受西方教育之人也。今日西方文化最受人攻擊者。厥為過重物質科學。而吾又適為治物質科學之人也。然竟作此危言者。則以吾人之求西方文化之動機。自曾文正派遣幼童出洋留學以來。即不適當。美國哈佛大學文學教授白璧德 Irving Babbitt 以為歐洲文藝復興運動之鄙棄古學。不免有傾水棄兒之病。吾則謂吾人之習西學。亦適得買櫝還珠之結果。不但買歐人之櫝。而還其珠也。且以尙櫝棄珠之故。至將固有之珠。而亦棄之。吾國教育之危機。可想見矣。

吾國為世界一大文化之中樞。而為惟一現存文化發源之古國。五千年來。雖屢經內亂。屢為外族所征服。而至今巍然尙存。此非偶然之現象也。梁任公以為吾民族之成績。為能擴張版圖。同化異族。使成為一大民族。此但就表面觀察而言。至吾族真正之大成績。則在數千年中能創造保持一種非宗教。而以道德為根據之人文主義。終始勿渝也。中國二千六百年來之文化。純以孔子之學說為基礎。盡人能言之孔子之教。則正心誠意修身齊家治國平天下。克己復禮。以知仁勇三達德行。君臣父子夫婦昆弟朋

友五達道者也。又以中庸爲尙，而不以過與不及爲教者也。其學說自孟荀光大漢武表章以來，加以宋明程朱陸王諸賢之講求，已成中國惟一之習尙。雖思想以學定，尊而或生束縛，然國民性之形成，惟茲是賴。其教義之深入人心，至匹夫匹婦，每有過人之行，驚人、之節、白璧、德、教授、以爲中國習尙，有高出於歐西之人文主義者，以其全以道德爲基礎，故洵知言也。

夫教育之陶冶人才，嘗有二義：一爲養成其治事治學之能力，一爲養成其修身之志趣與習慣。如昔時所謂之六藝與文章政事，今日之學術技藝，屬於前者。至所以造成健全人格，使能正心誠意修身齊家者，則屬於後者。二者缺一，則爲畸形之發達。歐西文化在希臘鼎盛之時期，蘇格拉底、柏拉圖、亞里士多德諸賢講學，咸知二者並重。至中世紀，則基督教亦能代希臘文化以教人立身之道。在中國，則自孔子同時主張博學篤行以來，知行合一已爲不刊之論。泛觀歐西近世學術史，每覺有博學明辨與篤行無關之感。於是知中國文化之精美，而能推知其所所以能保持至於今日之故也。

在今日物質科學昌明之時，吾國之所短，自當外求。曾文正之送學生出洋，立同文館，製造廠，譯書局，其宗旨即在求此物質科學也。然以當時不知歐西舍物質科學外，亦自有文化。遂於不知不覺中生西學，卽物質科學之謬解，而使國人羣趨於功利主義之一途。彼舊學家一面既知物質科學之不可不治，一面復以人文主義之舊學不可或棄，乃倡中學爲體，西學爲用之說。然一般青年則認此爲舊學派抱

殘守闕者之飾辭。而心非之。以爲既治西學。則舊日之人文學問。必在舍棄之列。雖清季學校尙極重視舊學。然一般青年祇認之爲不得不遵循之功令。初無尊崇信仰愛重之心也。以吾自身在學校之經驗言之。同學中以意氣相尙者有之。以文學相尙者有之。以科學相尙者有之。或欲爲實業家。或欲爲政治家。或欲爲學問家。高視闊步。自命不凡者。比比皆是。獨無以道義相砥礪。聖賢相期許之風尙。蓋功利主義。中國人已深矣。至美國退還庚子賠款。以爲選送學生赴美留學之資。國人親承西學之機。日衆。民國以還。留學考試既廢。已不須國學爲獵取仕進之敲門磚。功利主義之成效。亦以銀行交通製造各事業之日增而益著。其不爲功利主義所動者。又以純粹科學爲其最高潔之目的。蓋不待新文化之狂潮。舊日之人文學問。已寢趨於漸滅矣。

吾嘗細思吾國二十年前文化蛻嬗之陳迹。而得一極不欲承認之結論。則西方文化之在吾國。以吾歐美留學生之力。始克成立。而教育之危機。亦以吾歐美留學生之力。而日增。吾國文化今日之瀕於破產。惟吾歐美留學生爲能致之。而舊文化與國民性之保存。使吾國不至於精神破產之責。亦惟吾歐美留學生爲能任之也。其所以然者。亦種種因緣以釀成之。上文吾曾云。教育常包有治事治學與修身之二義。今試以西方之教育而論。二者亦並不偏廢也。在歐美各邦。基督教義已成社會全體之習尙。其認道德與基督教義幾爲一物。亦猶吾國之認道德與孔子教義幾爲一物也。歐美諸邦信基督教者。十居其

九。彼孩提之童。自喃喃學語以來。父母卽朝暮教之。禱祝。至束髮受書。聖經乃與一切學問同時並授。其社會上歷史上之模範人物。莫非基督教義最高尙之表現。其文學之作品。莫不包涵基督教與希臘哲學之精神。至學校之教育。除物質科學外。人文學問亦極重視。故其教育所陶冶之人才。除有治事治學之能力外。修身之志趣習慣亦已養成之。此種修身之教育。吾國舊學固已備具。苟國人誠知保其所長而補其所短。寧非幸事。奈一般青年。誤認治事治學爲教育之惟一目的。對於正心修身之舊學。常弁髦視之。甚或鄙夷之爲迂闊。又吾國人宗教觀念素稱薄弱。而基督教又爲異教。故雖或貌爲皈依。然信之終不能如歐美人民之誠摯。及至留學之日。對於歐美之人文學問。又以身爲外人。淺嘗輒止。以身爲外人之故。而復能得學校教師之原諒。且以身羈異國。日力不給。吾國所需者爲專門家。故以全力治專門學。而無暇顧及他人之人文學問。卽或治此種學。然亦以專門家之眼光視之。結果亦不過成爲一種專門學而已。初不求借鏡之以爲修身之軌範。故歐美留學生多有專門之學。能勝專門之職務。而甚少可稱爲有教育之人。及其返國而爲社會服務也。其弊乃立見。就其最佳者而言。亦只能以其專長供社會之用。不爲社會之惡習所濡染。不失爲潔身自好之士而已。再進則亦僅能熱心研究提倡其專門之學。引起國人重視此項學問之心而已。至於立身。則以無堅毅之道德觀念。故每易墮入悲觀。進退失據。若不得志。固不免怨天尤人。卽處境較佳。則又因物質欲望之滿足。而轉覺人生之無目的。蓋此類學者。其

求學時代之惟一願望。厥有名成業就。及此目的已達。則惟一之精神刺激已去。乃漸覺其十數年來學校中膠膠擾擾之生活。爲無意義矣。此純粹之知慧主義之流弊也。若再遇一二拂逆之事。精神將益委頓。結果則惟抱混世主義。其下者。乃淪爲社會惡習所軟化。否則抱厭世觀念。甚或至於風魔與自殺矣。其次者。則純爲功利主義之奴隸。其目的惟在致富。苟能達此目的。不惜犧牲一切。以赴之。對於家庭社會事業之責任。咸視爲不足重輕。故任教育之責者。但圖一再兼職。以求薪金無限之增加。爲醫士律師者。則視病家及當事者之肥瘠。以爲敲詐勒索之標準。任工程之責者。不惜隨腐敗之官吏爲俯仰。以爲鞏固地位之方法。對於其職責之良窳。初不置意。其最不肖者。在求學之初。即無高尚之目的。一入社會。則隨波逐流。沈溺不返。社會惡習無一不染。無論所任何事。其腐敗皆可較今日最惡劣之官吏而過之。

此皆畸形教育之害也。

吾非謂全體歐美留學生皆如此。然此種歐美留學生實居多數。則可斷言者也。

即彼自命爲新文化之前鋒者。亦與上舉之人物無別。其求學之時。惟一之願望。爲在社會上居高位。享盛名。自來既無中正之修養。故極喜標奇立異之學說。以自顯其高明。既不知克己復禮爲人生所不可缺之訓練。故易蹈歐西浪漫主義之覆轍。而疾視一切之節制。對於中西人文學問。俱僅淺嘗。故不能辨別是非。完全不顧國情與民族性之何若。但以大而無當之學說。相尙。同時復不受切磋。斷不容他人或持異議。有之則必強詞奪理。以詆諆之。結果養成一種虛僞之學問。徒知鋪他人之糟。吸他人之髓。而自

以爲得使中國舊有之文化日就漸滅。歐西偏激之學說風靡全國。皆此種學者之罪也。

此種崇尚功利主義之習。固不但歐美留學生爲然。而吾獨歸罪於歐美留學生者。則以歐西之功利主義。惟吾歐美學生爲能代表之。吾國固有之文化。惟吾歐美學生爲敢詆毀之也。嘗考吾國之提倡物質科學也。國內學校雖施有科學教育。然僅淺嘗。未能見之實施也。至留學日本者。又多習政法。其習物質科學者。亦多未能深造。故國人對於功利主義之信仰。不以國內學生或日本留學生之成績而加堅。至歐美留學生。則親承歐美物質文明之陶冶。而具有充分之技能。汎觀今日國內之鐵路、機械、化學、礦冶工程師。大多數爲歐美留學生也。各種高深之科學家。大多數爲歐美留學生也。加以歐西之文學、哲學。亦以親炙其教之歐美留學生言之較詳。他人亦以其親炙其教。而不敢或疑其語爲誣枉。在社會一般之眼光。已見其物質文明之成績。如彼。復聞其精神文明之議論如此。自不免爲之潛移默化。加以最高教育之責者。復爲歐美留學生。國內學生之願望。亦爲他日得爲歐美留學生。故以歐美留學生而提倡功利主義。詆毀舊學。自不難有風行草偃之勢。卽有二三老輩。偶一答辨。社會亦惟嗤之爲頑舊而已矣。夫如是。吾乃不得不謂吾國固有文化。今日之瀕於破產者。惟吾歐美留學生爲能致之也。吾人今日皆知痛詆政府官僚之腐敗。而鮮察國民道德之墮落。已至何等程度。復不知政府之所以腐敗。國民道德之所以墮落。完全由於崇尚功利主義之故。尤不知挽救今日政治腐敗之法。厥維提倡已

視爲腐舊而以節制爲元素之舊道德。今日中國之現象。固不僅上無道揆。下無法守已也。人欲橫行。廉恥道喪。已至於極點。洪憲黨人之阿諛袁氏。固已醜態百出。然今日之堂堂國務總理。卽洪憲罪魁也。苟非以武人之反對。則此洪憲罪魁。且繼續居總揆之地位矣。當彼未登臺之先。海內方且以整頓財政之重任而屬望於此公矣。又彼號稱爲清室忠臣之張勳。旣已旗幟大明。爲清室復辟之謀主。則失敗之後。宜若不再爲民國服官。以全其臣節也。然已爲林墾督辦。且更有大欲。而謀爲督軍巡閱矣。洪憲時代阿媚取容之人。至今日又可高談民治主義。而爲人力車夫會長矣。以革命之首功。乃可爲洪憲罪魁。又更爲西南義軍首領矣。在昔日士君子苟有一二較此爲小之失德。卽足使至友絕交。社會不齒。在今日不但友人不加深責。卽社會亦漠然視之。以爲官吏之固然。寧非國民之社會觀念日趨於退化乎。不但素以腐敗著稱之官吏。腐敗至於此極也。今試觀一般之社會。金錢之崇拜。投機事業之發達。拐騙欺詐罪惡之日增。誨淫誨盜之戲劇小說之風行。據書業中人言。今日最流行之出版物。厥爲某名流贊爲寫實小說之黑幕大觀。婦女孽鏡台。中國惡訟師等小說。卽有識者所視爲不中正而富有流弊之新文學書報。銷行亦初不廣。凡此皆爲國民道德墮落之證也。不知者以爲此種現象。首由於袁世凱之任用僉王。至有上行下效之影響。再由於民治主義不發達。法治之習尙不立。至國民無監督政府之能力。實則崇拜功利主義。鄙棄節制的道德。有以釀成之也。吾嘗考鄙棄節制的道德之運動。已與功利主義之運動。

在清光緒間。同時發軔。政治之腐敗。在李文忠當國時。已啟其端。至袁世凱。乃廣植私黨。汲引僉壬。逐漸造成今日之政局。而社會一方面。戊戌維新之時。卽有矜奇炫博之習。如康南海之創孔子改制春秋三世。小康大同。抑荀揚孟諸學說。譚瀏陽之著仁學。梁任公東渡後。國內外言詩。則主龔定庵。言佛教。則尙大乘。言理學。則尊陽明。放言高論。不一而足。此皆欲脫離昔日節制的道德之動機也。且當時之言新政。亦以輸入物質文明爲主旨。彼時之維新教主康南海。日後非著有物質救國論乎。故雖辛亥革命。與夫今日之極端唾棄舊學。崇尙功利主義。爲康南海所不及料。然其破棄舊習之新異學說。實其濫觴也。破除舊習。疾視節制。崇尙功利主義之風。自此日甚一日。至有今日廉恥道喪。人欲橫行之現象。苟不及時挽救。則日後科學實業愈發達。功利主義之成效愈昭著。國民道德之墮落。亦將愈甚。而吾數千年之古國。或將有最後滅於西方文化之惡果矣。可不懼哉。

近日之新文化運動者。雖自命提倡藝術哲學文學。驟視之。似爲今日功利主義之針砭。實則同爲鄙棄節制的道德之運動。且以其冒有精神文明之名。故其爲害較純粹之功利主義爲尤烈焉。今日社會主義共產主義諸運動。最重要之特徵。厥爲認物質的享用爲人類一切文明之根本。苟經濟之分配能得其平。則太平可立致。馬克思之唯物歷史觀。卽此思潮之代表也。其求達此邦治之方法。不在節制的道德。乃在階級之相仇。某舊學家嘗有言。歐洲美德中無一讓字。吾聞其言。深許其能切中西方文化之癥。

結也。今日資本主義之弊害。正爲不知節制物質之欲望。故貪得無厭。致釀成今日貧富懸殊之現象。同時社會主義家救濟之方法。乃不求提倡節制的道德。而惟日日向無產階級鼓吹物質的享用。爲人生惟一之幸福之學說。而嗾其仇視資本階級。雖暴動殘殺。亦許之爲正義。此以暴易暴之道也。今日新文化所主張之文學哲學之精神。亦正類此。非極端之寫實主義。自然主義。卽極端之浪漫主義。象徵主義。絕無中正和平涵養性情之作品。不求正心誠意。而高談博愛。不能修身齊家。而肆言互助。已不立能立人。已不達能達人。天下有此理乎。吾徒見其引導青年於浮囂虛憍之習。而終無補於世道人心耳。

今日中國社會之領袖。舍吾歐美留學生莫屬。此無庸自謙者也。吾輩既居左右社會之地位。則宜自思其責任之重大。而有以天下爲己任之心。切宜自知偏頗教育之弊害。庶於求物質學問之外。復知求有適當之精神修養。萬不可以程朱爲腐儒。以克己復禮爲迂闊。一人固可同時爲牛頓。達爾文。瓦特。愛笛生。與孔子。孟子也。對社會亦宜提倡節制的道德。中正的學說。使一般少年不致爲功利主義。浪漫主義之奴隸。庶幾物質文明與精神文明。得以同時發達。則新舊文化。咸能穩固。社會之進步。政治之修明。雖目前未能實現。二三十年後。終能成也。斯乃吾歐美留學生與一般社會學者。教育學者之真正使命。苟不漠視。則中國其庶幾乎。