

論新舊道德與文藝

邵祖平

自民國六年以來。國人對各事物。心目中。悉有一種新舊之印象。新舊之印象既生。臧否之異同。遂至其臧否也。不以真偽美惡善否。適與不適爲斷。而妄蒙於一時之感情與羣衆之鼓動。覺新者常住。常足驚喜。歆受。舊者常不佳。常足踐踏鄙夷。其結果遂至媿妍易位。真贗顛倒。削趾適履。不自知其痛苦。爲惑蓋未有甚於是者也。夫新舊不過時期之代謝。方式之遷換。苟其質量之不變。自無地位之軒輊。非可謂舊者常勝於新者。亦不可謂新者常優於舊者也。道德與文藝二端。其間雖因風俗思想之遞變而微有出入損益。然僅相對的方向之不同。非絕對的方向之不同也。亦猶枝葉之紛披。無咎於根株之孤直。流派之演液。無害於源泉之瑩溢也。以道德論。吾中國數千年孔孟諸哲所示孝弟仁義。慎獨省身諸義。實足贍用於無窮。難者病其爲倫理的道德。節制的道德。狹義的道德。非社會的自由的廣義的道德也。遂欲起而毀棄之。殊不知人人親其親長其長而天下平。倫理何嘗不及於社會。大德不踰閑。小德出入可也。節制何嘗不及於自由。言忠信行篤敬。雖蠻貊之邦行矣。狹義又何嘗不及於廣義。審如是也。中國舊道德之主義。固不應有抨擊而必採取。西邦重譯而至之新道德也。以文藝論。吾中國數千年來之詩古文詞曲小說傳奇。固已根柢深厚。無美不臻。抒情敘事之作。莫不繁簡各宜。古今合德。離騷之美人香草。繁

辭而秀芳。春秋之褒榮貶伐。一字而謹嚴。左氏之文。古之浮誇。莊生之書。今之浪漫。下如漢之文。六朝之駢儷。唐之詩。宋之詞。元之曲。明清之傳奇小說。莫不惟美。是尚寫實。是合常人者。可以遊以息矣。嘗以試矣。固不必賴一種異軍特起之新文字。以救其衰窮也。聞者疑吾言曰。由子之言觀之。則彼介紹新文化入國中者非耶。曰。非是之謂也。新文化者。所謂增進社會之幸福。解決人生之困難。爲吾人所急需而未嘗有。固非新道德。新文藝。一二端所可賅括之者也。近世羅素先生 Bertrand Russell 以常人習見新聞紙上所代表無線電報。飛機。鍊金術。諸驚異之事物。猶非科學真正之現象。見 The place of Science in a liberal education 文中則解放。改造。白話詩文。新標點之見諸雜誌報紙者。其非新文化真正之代表亦明矣。就中國今日所急需之新文化言之。固莫若西方今日物質之科學。物質之科學。其爲真實應用。固當下拜登受之不暇。其效用與價值。不可與介紹抽象之道德與形式之文字同日語也。往者日本維新之頃。其物質文明之運動甚著。各種專門之科學。多襲自德國。吾復從之。乞諸其鄰。其結果東鄰日益富強。吾亦不恥於追隨。未嘗以其新而拒絕之。然時至今日。日本之貴族專淫自若也。男女之階級自若也。文字之因襲漢人自若也。其國中之賢傑。未聞有以新道德新文藝之輸入與舊道德舊文藝之廢絕自任者。獨至吾國當物質饑荒之時。彼荷介紹西洋新文化之責者。不競於物質科學之輸入。而局於道德文藝之引接。編者按輸入西洋之道德文藝。其事亦極重要。惟於西洋之道德文藝。當取其精華。不當但取糟粕。若所取者爲精華。則與吾國之道德文藝正可相得而益。影今人所輸入之西洋道德文藝實其中之糟粕。固不可因噎而廢食。讀者毋以辭害意可也。其著眼。悉惟舊之是疾。而不審新之未然。不思與

人以真善美適之實惠而惟驚新奇偉怪之虛名。此國人所以潛惑迷亂而不能自己者也。

吾華爲數千年禮義之邦。其間因風俗禮制人倫維繫之久長。故節制的個人的消極的倫理的道德。莫不完備。如士人執雉以爲贄。出疆必載贄。士不介不相見。男女不相知名。男女授受不親。內言不出於閫。外言不入於閫等。屬於風俗者也。如娶妻必告父母。婚姻必以父母之命。媒妁之言。溫清告面。冠昏飲射。聘燕喪慶有禮等。屬於禮制者也。父慈子孝。兄友弟敬。夫和婦順。君臣有義。朋友有信等。屬於人倫者也。今之盛倡解放女子。男女社交公開。女子貞潔諸問題。不過爲破除風俗之一端。盛倡新家庭組織。婚姻自由諸問題。不過爲破除禮制之一端。盛倡滅忠非孝。公妻諸問題。亦不過爲破除人倫之一端。至其根本。道德固有不應棄絕者也。解放女子。非必待今日始。不過昔日女子主中饋。今日女子得求學。勢至今日。女子自身之得解放。蓋無待論。亦不待今日男子之爲之解放也。男女社交公開。先進國之前例。而其寄託之德道。實爲尊重女子之人格。卽吾國古時男女不相授受。不同櫛枷。行道時女左男右等。亦爲極端敬重女子人格之表徵。男女社交公開。若以古意行之。亦未嘗有可非者在也。女子貞潔問題。在新道德方面已棄而不論。嫠婦再醮。本法律所不禁。處女失身。或意外之可原。至必謂世間飛走動植之屬。悉無貞潔一德。柏舟之志。可以力奪。車賄之遷。可爲世訓。則亦爲過情之論矣。原之節婦之守貞。初由藁砧之情重。烈女之死污。或出恥勇之激發。他人固不能強之必守必死。亦不能強之不守不死也。今之言者。

必以貞潔一德爲專橫男子剝奪女權所致。則是不欲其妻女之有貞潔也。豈從心之論哉。新家庭組織。所以避婦姑之勃谿。姊姒之暗鬪。而隆進一己間伉儷之幸福也。歐美家庭之制度。由來如是。考其原始氏族。多爲水草逐徙游牧之業。其家族親屬。本若散漫不繫。相安已久。若以我國論之。則原始氏族。多爲固著不動農稼之業。歲時伏臘。斗酒相勞。所謂歌於斯。哭於斯。聚國族於斯者也。因根本制度之不同。一旦效法他人。避兄離母。挈妻徙居。如陳仲子之所爲。卽不爲名教所非薄。亦爲人情之所不忍。藉曰舊家庭。必不足以謀幸福。則何以崇明老人。數世而同居。朱公之妻。垂老而求去乎。此吾論新家庭之組織。非僅垂離骨肉。破壞倫理之道德。亦事實上強效之而不能似者也。婚姻舊制。必有父母之命。媒妁之言。其積弊雖多。然苟爲父母者。一秉子女之好惡。以爲好惡。不震羨於門第之高。資產之厚。奮賤之富。當其選擇將定之前。由子女詳審以定取去。則其結果。當亦不惡。以視青年血氣未定之貿然求偶。與夫見識未周之漫然鑑抉。豈非彼善於此。吾爲此言。非謂舊婚制之必須保存也。竊以吾國個人之道德。未提高。男女之社交。未擴大。婚姻自由之新制。行之殊多危險。而思所以爲過渡之方耳。五倫之列。至今日而廢其君臣一倫。君臣之關係既廢。然忠不以之而廢也。讀史有曰。忠貞體國。則是忠者忠於國也。且孔子之道。忠恕而已。曾子省身。必曰爲人謀而不忠乎。吾前讀某雜誌中有滅忠一語。殊深憾焉。非孝之說。初見於某雜誌。後見於某君之演辭。吾國舊德。夙以孝治天下。西人之所共知。蓋百行之先而衆德之母也。然東

漢時路粹奏孔融之狀。已有孔融父之與子。當有何親。論其本意。實爲情欲發耳。子之於母。亦復奚爲。譬如寄物瓶中。出則離矣之語。如其實也。則古人已有非孝之議。雖狂妄猶有理致。如今人者。徒有百善淫爲先。萬惡孝爲首。無註脚之言。吾人所以大惑不解而不欲論之者也。公妻諸說。發源於東俄過激之主義。吾國少數謬妄之文人。遠爲無聊之應聲。此類爲物性還原之惡象。洪荒之際。人與物祇知有母不知有父。此亦欲返於狃榛草芴之時代耳。不足論於吾國也。

新文藝之號召於中國者。有白話文、白話詩、寫實派小說、白話文、本爲中國之舊有。其用宜於語錄家書、小說及傳奇小說之科白。非不欲多用也。或者以其足便初學誦習科學各書。然爲之不善者。冗幅既多。漏義滯義。仍復徧是。卽如某君著譯之經濟學一書。開卷卽令人難讀。其句法倒裝之多。底字應用之濫。讀者如墮霧中。不知其所指何在。夫文字不過意志思想學術傳達之代表。代表之不失使命及勝任與否。乃視其主人之意志。堅定。思想清晰。學術縝密。與否爲斷。故其人如意志游移。思想淆雜。學術偏缺者。其文必不能令人欣賞或領會。文言固然。白話亦何嘗不然。蓋爲文必先識字。識文言之字。與識白話之字。固無以異。文以載道。文言之能載道。與白話文之能載道。亦無以異也。至其傳之久遠。行之寥闕。文言視白話。遠爲超勝。良以白話文之醜縷。篇幅冗長。不及文言之易卒讀。一也。白話文以方言之不能統一。俗字諺語。非賴反切不可識。不及文言之久經曉諭。二也。白話文之體裁不完。如碑銘傳誌之

類不及文言之有程式可尋。三也。沈約有言。文章有三易。易見事一也。易識字二也。易讀誦三也。王通有言。古之文也約以達。今之文也繁以塞。由此言之。文言白話。知所從矣。白話詩。暗效美國之自由詩。Free Verse 不及 Prosaic Poetry 句法之長。又非 Blank Verse 之含有節拍。其表情雖似無阻礙。然無音韻節奏。美感常缺。在美國不過少數不學之少年爲之。至吾國則識字之少年盡能爲之。師學捨短。古有前智。自由詩之本爲散散之文體。學之無益。所謂丐醜女之膏沐者也。道咸間。遵義鄭子尹爲詩。善寫真語。其白描處卽白話。如留湘佩內妹詩曰。欲歸何事真無說。飲過菖蒲不汝留。算待明年方見汝。明年又識果來不。此真白話詩之聖手。然亦何嘗墮墮聲韻之有。且似白話之詩。匪獨清鄭子尹一人而已。溯而上之。宋如楊誠齋。唐如白樂天等。靡不稱是。今之效人白話詩於萬里之外者。所謂舍近求遠。棄家雞而愛野鷺者也。寫實派小說。自某新文化巨子指海上之黑幕大觀爲傑作後。於是海上營業不正之書肆。悉聘請無聊墮落之文人。專作淫穢之小說。既能合寫實之美名。又可利市百倍。而冥冥中不知葬送多少青年。增進社會弱點於無窮矣。夫作品之佳。初在思想處境之高。寫實固未爲非。而有高尚卑污之不同。今舍寫人倫正變。社會苦樂之實。而惟寫床第穢褻。獸慾狂濫之實。文學之品格。固將置於何地乎。昔仇十洲善丹青。嘗奉大內密示作秘戲圖十餘幅。十洲窮精敝神。力摹男女橫陳之狀。及數幅而稍置之。其女亦工畫者也。瞰父出。陰爲圖之。輒作一宮闈複室景致。鴨鼎初罷。蠟淚方斜。繡帳之外。遺男女鳥二雙。

帳旁立一鸚鵡架。慧鳥知情。方側首窺帳作昵視狀。畫畢。其父掩至。不惟不責。反大加嗟賞。以其畫意之高。省去多少淫污筆墨。而又能曲曲傳出其情也。嗚呼。今日寫實派之新文藝家。其構思之程度。乃不及一弱女子耶。

又新文藝家常用爲主張者。對古詩文卽目爲死文字。對白話詩文卽目爲活文字。對古詩文卽目爲貴族文學。對白話詩文卽目爲民間文學。對古詩文卽咎其模倣。對白話詩文卽標爲創造。此其大畧也。請得一一論之。文字之有死活。以其藝術優劣之結果定之。非以其產生時期之遲早定之也。古籍浩繁。汗牛充棟。歷代作者。復平地添出集子不少。然最傳之不朽者。十三經。周秦數子。四史。杜甫韓愈之集而已。諸書講德論道。則如見聖哲之衣冠。說理論事。則如見談士之縱橫。奇功偉迹。則如見英傑之眉宇。掩袖起舞。則如見美人之顰泣。其他喜怒哀樂。流離感憤之情。後人讀之。莫不虎虎有生氣。豈可詆之爲死文字耶。且如揚雄草玄。桓譚知其必傳。劉勰雕龍。沈約爲之起敬。當時皆以其論不詭於聖人。而具不朽之作業也。豈以其產生之遲。遂目爲活文字哉。總之。文言。白話。皆以其可傳者而傳。卽以其可不死者而不死。近人好發表著作。雜誌書報徧天下。無論其爲文言抑白話。又誰爲之壽命保險。誠恐梨棗一災。醬瓿卽覆。朝生暮死。恆不自保耳。貴族文學與民間文學。對待而生。以爲貴族者。少數人之所遊適。民間者。羣衆之所涉獵也。殊不知貴族民間。初無定界。試以五經而論。如書經者。最可稱爲貴族文學。以其爲帝王

輔弼左右史少數人之文也。如詩經者。最可稱爲民間文學。以其爲太史遠近里巷所采得之文也。然其結果。則書經除各典謨體制奧澀難讀外。他如諸訓誓敘事問答之詞。可以對羣臣百工。可以對衆士師旅。非爲民間所解而能如是耶。詩經僅三百餘篇。至漢而成絕學。傳之者僅韓生申公諸輩。豈不又爲貴族之文學耶。唐代樊宗師之文。李義山之詩。讀者病其難解。元微之之宮詞。白香山之詩。解者乃爲宮女及老嫗。然樊李元白均一代之作家。不能優劣也。是知作品之佳雅俗共賞。正不必強分貴族與民間也。文章之源。出於模倣。班固序傳謂「斟酌六經。參考衆論」。黃山谷云。「學議論文字。須取明允文字觀。并熟看董賈諸文。欲作楚辭。追配古人。直須熟讀楚辭。巧女文繡妙一世。若欲作錦。必得錦機。乃可作錦也。」姚惜抱亦云。「大抵學古人。必始而迷悶。故無似處。久而能似之。又久而自得。不復似之。」此古之文人不廢模倣之論也。更觀歷代之文。長卿美人。本於好色。揚雄四賦。實擬相如。班固賓戲。暗師客難。退之送窮。本儀逐貧。杜牧晚晴。託體小園。歐公黃楊。則效枯樹。此古之文章。不廢模倣之事也。蓋模倣者。如人之得師承。亦步亦趨。初必不免。而出藍寒冰。固可由模倣而進於創造也。善夫英國畫家雷那爾 *Joshua Reynolds* 之言曰。「苟欲創造。必先知古人之所創造。創造乃天才當然之事。然欲創造而不模倣。則個人天才有限。不久枯竭。終至自爲模倣。重複顛倒而已。」模倣非勤襲之謂。亦猶創造非生撰之謂。今日之自命爲創造者。實由於浪漫派之主張。人人自以天材挺出。爲文須自我作古。其弊也。鄙羣書

爲糟粕。矜空言爲創獲。腹笥空虛。思想謬妄。其毒蓋遠甚於勦襲之模倣也。

新道德、新文藝。已如上論。今更引而申之。今世美國批評大家穆爾先生 Paul Elmer More 所著 The New Morality 一文。於美國之提倡新道德者。加以針砭。謂道德本無新舊。在個人。而在社會。其結論有曰。「真正之道德。既非新。亦非舊。任何風俗社會之中。皆可行之。非爲求他人之欣賞而發。而由自己良心正誼流露而出。卽所謂良知是也。其所修者。爲克己、誠實、忠信、堅忍、大度、高尚諸德。而其報酬。則自己內心之快樂是也。」蓋西洋今者。異說流行。人盡舍己。耘人。倫理不修。而高談社會道德。克己之工夫。不治而競言救人。視其所不知。如其所知。愛其所不親。如其所親。對社會間真正之惡。不思匡正之。矯革之。而惟爲無謂之慈悲、惻隱、僞善。以容於衆。蓋非人文主義之修養。而感情之放縱而已。按此與吾國先哲君子之愛人也。以德細人之愛人。

也。以姑息語相合。方諸吾國。何獨不然。公妻公產。廢孔非孝。勞工神聖。女子解放。諸聲喧。咫尺宇內。俄氛未至。烈焰暗挑。物質未充。倫常掃地。資本家國內。且無之。勞工何由神聖。二萬萬機會早至。解放何勞。簧惑。此皆所謂惟恐天下不亂。而爲之詭詞大言。以惑衆也。而倡之者。其人私德墮落。世人共知。烏能使人信之耶。返觀吾國數千年來。民族美德常存。孔孟之道昌明。楊墨之說全熄。其間庸德庸行。古聖之所昭訓。父兄之所勸勉者。雖終其身行之。猶不能盡。奇偉不稽。則道不信。安用以新者。靡雜其間爲耶。文藝一事。從古所謂爲文章者。如六經論語之言。取其自然形見者。後世始以筆墨著述爲文章。及漢遂有文藝之目。蓋古時

之。文。本。以。合。德。後。世。之。文。則。以。合。藝。雖。然。固。無。害。也。昔。揚。雄。著。太。玄。五。千。言。枝。葉。扶。疎。文。矣。而。爲。論。不。詭。於。聖。人。嘗。觀。其。言。曰。『君。子。之。言。幽。必。有。驗。乎。明。遠。必。有。驗。乎。近。大。必。有。驗。乎。小。微。必。有。驗。乎。著。無。驗。而。言。謂。之。妄。言。言。不。能。達。其。心。書。不。能。達。其。言。難。矣。哉。』則。知。其。爲。不。媿。於。文。者。矣。魏。晉。以。後。文。至。齊。梁。而。極。敝。豈。非。以。其。文。體。之。骯。骯。文。辭。之。豔。薄。辭。非。達。意。言。不。明。理。乎。李。唐。文。治。之。昌。足。紹。兩。漢。之。隆。韓。柳。之。文。所。以。能。彪。炳。一。世。垂。光。後。禩。者。亦。以。其。能。闢。異。端。明。道。德。訂。名。實。歸。雅。正。而。已。趙。宋。承。運。餘。烈。未。衰。至。明。成。化。間。創。爲。制。義。之。文。其。文。熟。濫。固。不。必。言。而。陳。陳。相。因。輔。聖。翼。教。之。語。一。如。今。日。新。文。化。家。盛。言。改。造。解。放。德。謨。克。拉。西。者。語。云。說。西。施。之。美。無。益。於。容。道。堯。舜。之。德。無。益。於。治。蓋。謂。立。言。不。誠。出。言。無。徵。者。徒。爲。無。益。也。新。文。家。之。立。言。不。誠。心。存。功。利。固。不。自。其。體。制。之。骯。骯。聲。韻。之。墮。墜。始。卽。以。體。制。聲。韻。論。白。話。文。白。話。詩。者。所。謂。少。年。好。事。徒。亂。人。意。而。又。有。武。斷。操。縱。之。嫌。者。也。杜。甫。詩。曰。汝。曹。身。與。名。俱。滅。不。廢。江。河。萬。古。流。韓。愈。爲。裴。度。作。書。曰。文。之。異。在。氣。格。之。高。下。思。致。之。深。淺。不。在。礫。裂。章。句。隳。廢。聲。韻。也。合。二。公。之。言。觀。之。則。文。字。之。不。應。非。薄。前。人。自。我。作。古。專。求。形。式。之。新。明。矣。白。話。文。本。爲。舊。有。而。新。文。家。標。之。以。爲。新。白。話。詩。徒。爲。無。韻。之。文。而。新。文。家。強。之。以。爲。詩。譏。彈。昔。人。愚。弄。黔。首。出。辭。吐。氣。訑。訑。然。拒。人。於。千。里。之。外。此。吾。所。謂。少。年。好。事。徒。亂。人。意。有。武。斷。操。縱。之。嫌。而。不。足。稱。爲。新。文。藝。者。也。總。之。德。道。文。藝。二。端。祇。有。真。善。美。適。之。歸。宿。而。非。區。區。新。舊。所。可。範。圍。又。非。如。巴。黎。市。上。婦。女。時。式。之。衣。帽。瞬。息。數。變。因。而。世。

界時髦之婦女。必爲之趨效不遑也。又非如太平洋會議席上某種議案。苟有任何一國之不贊成。卽絕對不能通過執行也。噫。道德文藝之驚新趨世。且爲人所操縱久矣。吾不能不哀世俗之爲惑沈沈於無已也。



新 文 化 叢 書

遺 產 之 廢 除 八 一 角 冊

是書為美國黎特原著，共分七編，根據人類權利、經濟原理，以及近代社會公道的理想，暢論遺產之不能不廢，原著條理細密，譯筆亦明淨謹嚴。

赫克爾一元哲學 二 一元二角 冊

是書又名世界疑謎 Die Weltkrise，係綜合近世自然科學之重要結果，以成一種哲學之新統系，其勢力之偉大，消流之廣遠，較達爾文之物種原始，且尤過之。茲經馬君武先生以明快之筆譯出，吾人欲得清晰之宇宙觀，親切之人生觀，均不可不讀。

女 性 論 四 一 角 冊

書係江安馮飛先生所著，凡關於婦女之重要問題，如「婚姻問題」、「戀愛問題」、「教育問題」、「經濟獨立問題」等等，均有精詳之論斷，在中國系統的研究婦女問題之書，本當推此為鼻祖，故人人均有一看之必要。

唯 物 史 觀 解 說 四 一 角 冊

是書為荷蘭人 Herman Gorter 所著，立意在使用荷蘭勞働者了解唯物史觀之要旨，故辭義淺顯，解釋詳盡，為研究社會問題者之一傑作。

近 西 洋 哲 學 史 大 綱 三 一 角 半 冊

此書系統的說明近代西洋哲學思想之變遷，對於現代大哲倭鏗、柏格森、羅素、杜威諸家學說，有所比較，文筆亦力求雅馴，可作參攷書，可作高初兩級師範教本。

西 洋 古 代 中 世 哲 學 史 大 綱 五 一 角 半 冊

此書以民國十年南高暑期學校劉伯明教授之講演為主，參酌羣書而成，講者係提鍊羣籍之精華，融以心得；述者更經長期的研究，達以明暢簡練之文字，與「近代西洋哲學史大綱」參看，可略窺西洋哲學史之全境。

政 治 理 想 三 一 角 冊

書為羅素名著，共分五章：(一)政治理想，(二)資本主義與工銀制度，(三)社會主義之缺點，(四)個人自由與公共管理，(五)民族主義與國際主義。

社 會 問 題 概 觀 二 一 角 冊

是書為日本生田長江、本間久雄兩先生合著，出版以來，備受彼國人士歡迎，全書分十二章，約二十萬言，為敘述近代社會問題唯一清詳之佳構。